

## ACTA DE EVALUACIÓN

DE LOS PROYECTOS DEL 33 ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

De conformidad con las Normas y Procedimientos del Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura (ENEA), la Comisión de Evaluación para la 33ª edición del ENEA se reunió los días 8 y 9 de abril de 2022 en la ciudad de Cuernavaca Morelos, evento que se llevó a cabo del 1 al 9 de abril en el Hotel Hostería Las Quintas, para evaluar los trabajos de las etapas en equipo e individual y determinar los trabajos a reconocer en las categorías establecidas por la Comisión Académica de la institución sede de este encuentro, la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

La comisión evaluadora integrada por:

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| • Mtro. Marcos Mazari Hiriart,       | Presidente de ASINEA  |
| • Mtro. Homero Hernández Tena,       | Vicepresidente Académico de ASINEA  |
| • Dra. Lucía Villanueva Salazar      | Profesora investigadora de la FAUAEM  |
| • Dr. Sergio Martínez Ramírez        | Profesor investigador de la FAUAEM  |
| • Dr. Alfonso Valenzuela Aguilera    | Profesor Investigador de la FAUAEM  |
| • Arq. Luis Enrique Arvizu Romano    | Profesionista destacado miembro del Colegio de Arquitectos de Morelos Sección Cuautla A. C. |
| • Arq. Gabriel Esnaurrizar Carretero | Academia Nacional de Arquitectura capítulo Morelos.   |

Para evaluar los trabajos de las etapas en equipo e individual y determinar los trabajos a reconocer en las categorías establecidas por la Comisión Académica de la institución sede de este encuentro, dichas categorías, son:

### Etapa en Equipo.

- Categoría A: Mejor proyecto en análisis diagnóstico y comprensión de la problemática
- Categoría B: Mejor proyecto en diseño conceptual del plan maestro
- Categoría C: Mejor expresión gráfica
- Categoría D: Mejor propuesta en aplicación de tecnologías alternativas



### Etapa Individual.

- Categoría A: mejor proyecto en diseño conceptual
- Categoría B: mejor proyecto en la solución integral, considerando sus dimensiones: relación con el contexto y lugar; relación espacial forma-función y la solución técnica-constructiva del proyecto
- Categoría C: compromiso en factores de sustentabilidad y fortalecimiento comunitario
- Categoría D: a definir por parte de la comisión de evaluación

La comisión de evaluación reconoce la calidad de los trabajos presentados individualmente y en equipo el esfuerzo y compromiso de las y los 59 participantes, tras un proceso largo y complejo ante la calidad de los trabajos presentados los cuales fueron evaluados anónimamente identificados por las claves alfanuméricas.

La Comisión procedió a evaluar la etapa en equipo – mediante discusión grupal y aplicación del instrumento de rúbrica correspondiente descrito en las Normas y Procedimientos del Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura (ENEA) – cotejando su evaluación contra los resultados de la sesión plenaria celebrada durante el Encuentro. Sobre esta etapa, los integrantes de la Comisión de Evaluación acordaron seleccionar 5 trabajos finalistas e incorporando los criterios de evaluación, otorgar los siguientes dos reconocimientos que integran las 4 categorías de las bases de este encuentro:

### ETAPA EN EQUIPO

### 5 FINALISTAS

**CZN 011**

**ABC 123**

**JKM 488**

**100 AX1**

**3C 4N3R**

*Mm.*

**RECONOCIMIENTO:****100 AX1**

Por su amplio enfoque de articulación del entorno, por su perspectiva territorial y la articulación de la realidad del primer cuadro histórico de la ciudad y las barrancas, por la incorporación de los objetivos del desarrollo sostenible de la agenda 2030 y su integración a las estrategias presentadas en una clara aplicación metodológica entre lo urbano, lo ambiental, lo social y su contexto histórico.

**Integrantes:**

Góntes Mena Ximena. Universidad Autónoma del estado de Morelos.  
Gutiérrez Baeza Diego Juan Bosco. Universidad de Guadalajara CUAAD.  
López Vallejo Adrián. Universidad de Guanajuato.  
Godínez Limones Erick. Universidad Autónoma de San Luis.

**3C 4N3R**

Por garantizar la accesibilidad en dos niveles, en lo urbano y lo paisajístico ambiental.

**Integrantes:**

Rodríguez Méndez Daniel. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.  
Islas Caballero Gabriel. Universidad Iberoamericana de Puebla.  
Aguilar Báez Valeria Saraí. Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Acto seguido, la Comisión de Evaluación revisó todos los trabajos de la etapa individual, logrando identificar por unanimidad a los 10 proyectos más destacados, los cuales se mencionan a continuación en orden alfanumérico ascendente de sus claves:

1. 04CA1 Briseño Barajas Cesar Eitan. Universidad la Salle México
2. 01GN3BZ Aguilar Báez Valeria Saraí. Facultad de Arquitectura Universidad de Nuevo León.
3. C3-PO Silva Luna Alberto. Instituto Tecnológico de Tijuana Tecnológico Nacional de México.
4. CCC.MEX Gutiérrez Baeza Diego Juan Bosco. Universidad de Guadalajara CUAAD
5. GADU33 López Vallejo Adrián. Universidad de Guanajuato



- |             |  |
|-------------|--|
| 6. GEA2022  | De la Garza Martínez Andrea Alexander. Anahuac Mayab                           |
| 7. CU01GI03 | Cua Gil Tomás Benjamín. Universidad Autónoma de Yucatán                        |
| 8. JMS-001  | Muñoz Sánchez Jaime. Universidad de Guadalajara CUAAD                          |
| 9. S4N4NTON | Ambrosio Ramírez Jorge Carlo. Universidad Marista de Mérida A.C.               |
| 10. VAVA00  | Hernández Guadarrama Brandon Alexis. Universidad Autónoma del Estado de México |

Posterior a la identificación de los 10 trabajos más destacados, la Comisión de Evaluación – mediante discusión grupal y aplicación del instrumento de rúbrica correspondiente descrito en las Normas y Procedimientos del Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura (ENEA) – acordó otorgar los siguientes reconocimientos integrando las categorías de las bases por su calidad como proyectos integrales que articulan dichas categorías:

#### **Etapas Individuales.**

##### **VAVA00**

Contundente, no invasiva del entorno, por su proceso de deconstrucción de la volumetría y por una comunicación, gráfica, clara, enfática y generar un recorrido que además se su sencillas provoca asombro al descubrimiento del Salto.

##### **CCC.MEX**

Integración al sitio con una propuesta que puede incentivar la articulación social de ambos márgenes de la cañada, por su visualización al entorno. Por su ampliación al programa arquitectónico, con la posibilidad de generar un nodo de impacto social.

##### **01GN3BZ**

Por su respeto a la geometría del espacio natural, y su respeto al valor paisajístico del sitio a pesar de su complejidad, es simple en su expresión arquitectónica.

*[Handwritten signatures and marks]*

mm. *[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Finalmente, la Comisión de Evaluación deja también constancia de su reconocimiento y felicitación al Comité Organizador de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos por su destacada labor, la cual permitió dar continuidad al contacto e intercambio entre las escuelas de arquitectura del país, que a su vez redundará en una reflexión en la ASINEA sobre el proceso de enseñanza aprendizaje y su futuro impacto en la profesión.

Se firma esta Acta en las instalaciones de la Hostería las Quintas, el día 9 de abril de 2022.

Mtro. Marcos Mazari Hiriart  
Presidente de ASINEA

Mtro. Homero Hernández Tena  
Vicepresidente Académico de ASINEA

Dra. Lucia Villanueva Salazar  
Profesora investigadora de la FAUAEM

Dr. Sergio Martínez Ramírez  
Profesor investigador de la FAUAEM

Dr. Alfonso Valenzuela Aguilera  
Profesor Investigador de la FAUAEM

Arq. Luis Enrique Arvizu Romano  
Profesionista destacado miembro del  
Colegio de Arquitectos de Morelos Sección  
Cautla A. C.

Arq. Gabriel Esnaurzar Carretero  
Academia Nacional de Arquitectura  
capítulo Morelos.

Mtro. Claudio Nieto Rojas  
Coordinador General de los ENEAs